

Detaljplan för

# del av Östenstorp 6:3, biogasanläggning

Hörby kommun

**Undersökning av betydande miljöpåverkan**

## **Inledning**

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i miljöbalkens 6 kapitel.

### **Planen i korthet**

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra etableringen av en anläggning för produktion av biogas inom planområdet samt att säkerställa lämplig omfattning, placering och utformning av anläggningen.

Området som omfattas av detaljplanen ligger i ett nuvarande skogsområde vid trafikplats Ekeröd längs E22, se preliminär situationsplan nedan. En lokaliseringsutredning som utvärderat flera olika lokaliseringsalternativ utifrån en rad faktorer gällande upptagningsområde och omgivningspåverkan har tagits fram innan ansökan om planbesked lämnades in till kommunen.

Användningen Tekniska anläggningar med preciseringen E1 – Biogasanläggning är ett preliminärt förslag på vilken användningsbestämmelse som kan tillämpas vid planläggningen.

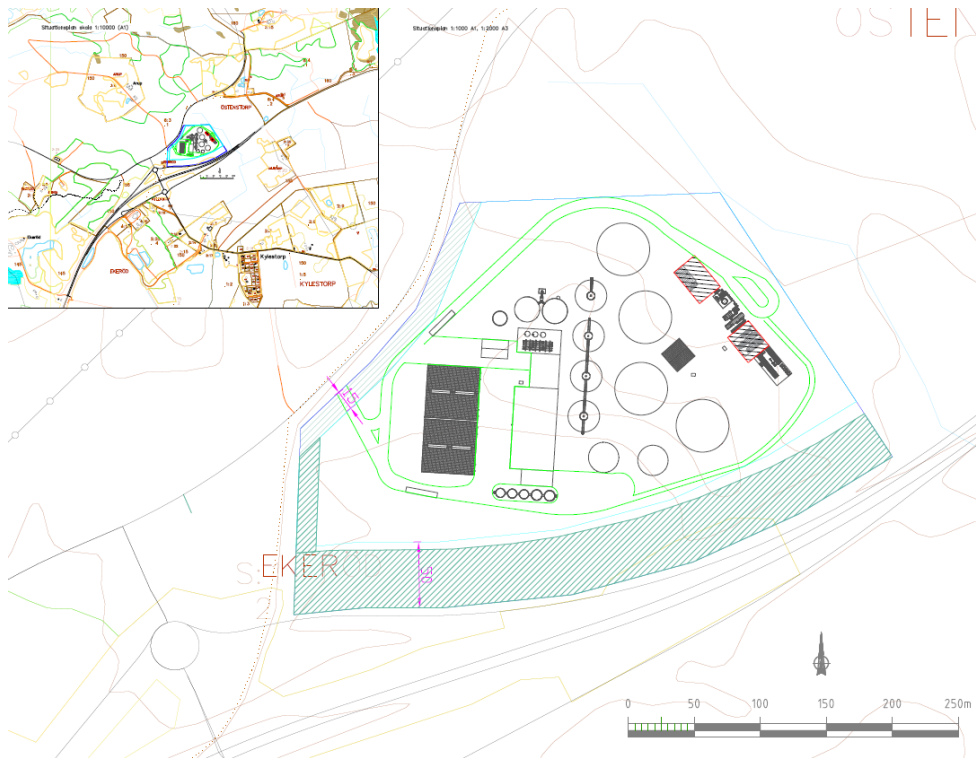
Genom detaljplaneprocessen ska lämpligheten av planerad åtgärd prövas.

Gasum AB planerar att uppföra en biogasanläggning i området vid Ekeröd trafikplats i Hörby kommun. Planerad biogasanläggning är en tillståndspliktig verksamhet enligt miljöbalken, miljöprövningsförordningen. Därutöver omfattas anläggningen av en rad olika föreskrifter, förordningar och lagar.

Biogasanläggningens ytbehov uppskattas till cirka 10 hektar och högsta höjd inom anläggningen uppskattas till 30 meter.

Planläggningen krävs för att möjliggöra etablering av en biogasanläggning på den avsedda platsen, vilket skulle medföra flera samhällsnyttor för Hörby kommun. Biogasen som produceras i anläggningen kan användas som fordonsbränsle eller inom industrin, vilket ersätter användningen av fossil energi och därmed minskas utsläpp av växthusgaser. En lokal produktion av biogas som bränsle ökar därför självförsörjningsgraden och bidrar till förbättrad hantering av organiska restprodukter och avfall. I biogasprocessen produceras även ett biogödsel som kan återföras till lantbruket. Utöver detta medför biogasanläggningen att det skapas arbetstillfällen i Hörby kommun, både på själva anläggningen och genom de transporter av råvara och produkter till och från anläggningen som krävs. Lokaliseringen är den mest lämpliga enligt lokaliseringsutredningen.

Ansökan omfattar del av Östenstorp 6:3. Idag ägs fastigheten av Sveaskog Förvaltnings AB. Gasum AB planerar att förvärva den del av fastigheten som planläggs i aktuell detaljplan.



*Preliminär situationsplan för området. Uppe till vänster syns föreslagen anläggning i relation till trafikplats Ekeröd längs E22.*

### **Bedömningsunderlag**

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklisten ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklisten ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklisten inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

I bedömningarna i denna undersökning har försiktighetsprincipen tillämpats. I det efterföljande arbetet med bedömningar av miljökonsekvenser bör en bedömning göras för alla risker för påverkan som identifierats i denna undersökning, även om risken för betydande miljöpåverkan bedömts som låg.

		Berörs?	
		Ja	Nej
<b>Alltid betydande miljöpåverkan</b>			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
<p>Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen? Dvs är det en plan eller ett program som avser jord- eller skogsbruk, fiske, energi, industri, transporter, regional utveckling, avfallshantering, vattenförvaltning, telekommunikationer, turism, fysisk planering eller markanvändning och som anger förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i 6 § eller bilagan till denna förordning, dvs</p> <p>6 § En verksamhet eller åtgärd ska antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 20 § första stycket 2 miljöbalken, om verksamheten eller åtgärden</p> <p>1. är tillståndspliktig enligt 2 kap. 1 eller 2 §, 3 kap. 1 §, 4 kap. 8, 9 eller 11-16 §, 6 kap. 1 eller 2 §, 7 kap. 1 eller 2 §, 8 kap. 1 eller 6 §, 9 kap., 11 kap. 1, 2 eller 7-9 §, 12 kap. 1-36 eller 38, 39, 42 eller 43 §, 14 kap. 1-3, 9, 10, 15 eller 16 §, 15 kap. 1-9 eller 11-17 §, 17 kap. 1, 4 eller 5 §, 18 kap. 3, 6, 7 eller 9 §, 19 kap. 2 eller 3 §, 20 kap. 1 eller 3 §, 21 kap. 5, 7-9, 13 eller 14 §, 22 kap., 24 kap. 1, 3 eller 4 §, 28 kap. 1 eller 2 §, 29 kap. 5, 7, 9, 11, 15, 20, 21, 23-25, 27, 30, 36, 45, 53, 58-64, 68, 71 eller 72 § eller 30 kap. 1 § miljöprövningsförordningen (2013:251),</p> <p>2. omfattas av 4 kap. 1, 2 eller 3 § miljöprövningsförordningen och</p> <p>a) är en torvtäkt som omfattar mer än 150 hektar eller har en produktion som överstiger 25 000 kubikmeter per kalenderår, eller</p> <p>b) är en täkt för annat än husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter, torv och matjord undantagna, som omfattar mer än 25 hektar eller har en produktion som överstiger 25 000 ton per kalenderår,</p> <p>3. är en vattenverksamhet med</p> <p>a) minikraftverk eller annat vattenkraftverk,</p> <p>b) vattenöverledning av mer än fem procent av normal lågvattenmängd i något av de berörda områdena, eller</p> <p>c) muddring i ett miljöriskområde eller för en farled,</p> <p>4. omfattas av någon av bestämmelserna om regeringens tillåtlighetsprövning i 17 kap. 1 § 1, 2 eller 3 eller 4 a § 13-17 miljöbalken,</p> <p>5. innefattar en rörledning med en diameter som överstiger 800 millimeter och en längd som överstiger 40 kilometer för transport av gas, olja eller kemikalier eller av koldioxid för geologisk lagring,</p> <p>6. innefattar en anläggning för starkströmsluftledning med en spänning på minst 220 kilovolt och en längd av minst 15 kilometer,</p> <p>7. motorvägar och motortrafikleder samt andra vägar med minst fyra körfält och en sträckning av minst tio kilometer, eller</p> <p>8. järnvägar avsedda för fjärrtrafik och anläggande av nytt spår på en sträcka av minst fem kilometer för befintliga järnvägar för fjärrtrafik.</p>		X	

Kommentar	Åtgärden är tillståndspliktig enligt 21 kap. 5 § miljöprövningsförordningen och ska därav antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 2 och 6 § miljöbedömningsförordningen. Den betydande miljöpåverkan som kan förekomma på grund av åtgärder som avses i 21 kap. 5 § miljöprövningsförordningen ska utredas i den strategiska miljöbedömningen.			
		<b>Berörs?</b>		
		<b>Ja</b>	<b>Risk för BMP?</b>	<b>Nej</b>
<b>Förordnanden och skyddsvärden</b>				
1.10	Berörs riksintressen?	X	Ja	
1.12	Berörs naturreservat?			X
1.13	Berörs biotopskydd?			X
1.14	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.15	Berörs strandskyddsområden?			X
1.16	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	<p>Anläggningen riskerar att påverka näraliggande E22. De farliga transporter anläggningen genererar riskerar att påverka trafiken på väg från anläggningen. Risk för påverkan mot eller från E22 eller annan väg utreds i riskutredning och trafikutredning.</p> <p>Både norr och väster om planområdet finns riksintressen för naturvård. Båda dessa områden är delområden i beslutat riksintresse för naturvård i Skåne län och bevaras för sina representativa odlingslandskap. Avstånd till närmaste riksintresse för naturvård är ca 800 m åt nordost. Cirka 2 km sydväst om planområdet finns ett utpekade riksintresse för friluftsliv (Naturvårdsverket, 2023).</p> <p>N34 Hagstad – Fundersed Varierande odlingslandskap med små åkermarker, olika hagmarkstyper omväxlande med små skogsområden av olika typer som ek, bok, fuktlövskogar och planterade barrskogar.</p> <p>N34 Södra Rörium Odlingslandskap med olika hagmarkstyper med värdefull flora.</p> <p>FM 06 Frostavallen-Ringsjön-Fulltofta Område med särskilt goda förutsättningar för friluftaktiviteter och därmed berikande upplevelser. Område med särskilt goda förutsättningar för vattenknutna friluftaktiviteter och därmed berikande upplevelser.</p> <p>Påverkan på riksintressena för naturvård och friluftsliv utreds i den strategiska miljöbedömningen.</p>			
		<b>Berörs?</b>		
		<b>Ja</b>	<b>Risk för BMP?</b>	<b>Nej</b>
<b>Effekter på miljön</b>				
<b>2.</b>	<b>Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser</b>			
2.1	Berörs område som är utpekade i Länsstyrelsens naturvärdesöversikt eller i kommunens naturvårdsprogram?	X	Ja	
2.2	Berörs område som utpekade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			x
2.3	Berörs område som utpekade i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering?	X	Ja	

Kommentar	<p>Inom planområdet finns ett område som pekats ut i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering (data hämtad 2023-07-03 på vattenatlas.se). Hela eller delar av berörd sumpskog kommer att försvinna i samband med genomförandet av detaljplanen. I naturvärdesinventeringen för området har två gransumpskogar och ett fuktigt skogsparti med klen björk identifierats. Samtliga objekt har klassats med naturvärdesklass 4 – visst naturvärde. Eventuell betydande miljöpåverkan på sumpskogar omfattar ett mindre område.</p> <p>Naturvärdesinventeringen har klassat fem olika objekt (0,1–0,6 ha) inom planområdet som naturvärdesklass 4 – visst naturvärde.</p> <p>Adekvata kompensationsåtgärder för skador på naturvärden utreds i planprocessen.</p> <p>Enligt Länsstyrelsens naturvärdesöversikt ligger områdena ”Betesmarker vid Arup” (HBY031) och ”Bokskogar vid Gunnarp” (HBY081) ca 500 m nordväst om planområdet. Dessa områden är även utpekade i kommunens naturvårdsprogram. Andra objekt i naturvärdesöversikten och naturvårdsprogrammet ligger på 1 km avstånd eller mer. Risken för betydande påverkan bedöms som låg, men behöver utredas i den strategiska miljöbedömningen.</p>			
<b>3.</b>	<b>Kulturmiljö</b>			
3.1	Berörs fornlämning?			<b>x</b>
3.2	Berörs särskilt värdefull kulturmiljö?			<b>x</b>
Kommentar	<p>Det finns enligt uppgifter från Riksantikvarieämbetet en förvaringsgröp, en stenmur och en fossil åker som berörs av detaljplanen.</p> <p>Länsstyrelsen har meddelat följande gällande eventuella fornlämningar inom området och tillstånd kopplade till påverkan på dessa:</p> <p>”Ärendenummer 39015-2022 hos LST: Den fornlämning i form av en fossil åker i det aktuella området kunde inte iaktas vid en besiktning under våren 2023. Terrängen var svårframkomlig vid besiktningen, men i de delar som påverkas av exploatering kunde ingen lämning iaktas. Därför krävs inget tillstånd enligt 2 kap kulturmiljölagen och det finns inga hinder ur fornlämningssynpunkt att genomföra arbetet.</p> <p>Länsstyrelsen vill upplysa om anmälningsplikten rörande fornlämningar. Påträffas fornlämning vid genomförandet ska arbetet avbrytas och Länsstyrelsen kontaktas enligt 2 kap 10 § kulturmiljölagen.</p> <p>Detta är ett meddelande enligt 2 kap kulturmiljölagen, krävs samråd eller tillstånd enligt annan lagstiftning måste det sökas särskilt.”</p> <p>Därför görs bedömningen att ingen fornlämning eller särskilt värdefull kulturmiljö kommer att påverkas av genomförandet av detaljplanen.</p>			
<b>4.</b>	<b>Landskaps- och stadsbild</b>			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?	<b>x</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	<p>Anläggningen innehåller höga byggnader (nockhöjd ca 28 meter). Landskapsbildsanalys tas fram inom ramen för planprocessen för att ge underlag för att bedöma risken för betydande miljöpåverkan.</p>			
<b>5.</b>	<b>Transport och kommunikation</b>			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	<p>Riksintresse för E22 berörs av planläggningen, men planens påverkan bedöms inte innebära en risk för betydande miljöpåverkan på riksintresset. Trafikutredning tas fram inom planprocessen.</p>			

<b>6.</b>	<b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativsmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?	<b>X</b>	<b>Nej</b>	
Kommentar	Området utgörs av produktionskog intill E22. Det skulle kunna finnas någon rekreativsmöjlighet inom området men värdet av den bedöms inte som betydande. Även om värdena i sig är låga är själva påverkan på det lokala området klart betydande eftersom marken exploateras. Frågorna utreds vidare i den strategiska miljöbedömningen.			
<b>7.</b>	<b>Mark</b>			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			<b>X</b>
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	Eftersom planläggningen möjliggör hårdgörande av stora ytor finns det risk för förändrade flöden och därmed sedimentationsförhållanden i näraliggande vattendrag, särskilt vid skyfall. Det närmsta vattendraget är ett mindre skogsdike. Risken för betydande påverkan på miljön med anledning av detta bedöms som låg men behöver bedömas i den strategiska miljöbedömningen.			
<b>8.</b>	<b>Luft och klimat</b>			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
8.3	Finns risk för förändringar i lufrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			<b>X</b>
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			<b>X</b>
Kommentar	Biogasanläggningen kan ge upphov till luftutsläpp och lukt. Användande av bästa möjliga tillgängliga teknik kan innebära att inga betydande luft- eller luktutsläpp förekommer vid normal drift. Dock finns alltid risken för driftstörningar eller att suboptimal teknik används. Frågan utreds i miljökonsekvensbeskrivning och luktutredning.			
<b>9.</b>	<b>Vatten</b>			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller vattentäkt?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	Anläggningen kräver grundvattenuttag om 25 000 kubikmeter vatten per år. Påverkan på grundvattnet utreds i hydrogeologisk utredning. Risker för förorening av vatten utreds i släckvattenutredning, VA-utredning, riskutredning och miljökonsekvensbeskrivning.			

	<p>Det finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden eftersom en stor yta avses hårdgöras. Huruvida det kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan utreds i VA-utredning, hydrogeologisk utredning och miljökonsekvensbeskrivning</p> <p>Eftersom planläggningen möjliggör hårdgörande av stora ytor finns det risk för förändrade flöden i näraliggande vattendrag, särskilt vid skyfall. Det närmsta vattendraget är ett mindre skogsdike. Risken för betydande påverkan på miljön med anledning av detta bedöms som låg men behöver bedömas i den strategiska miljöbedömningen.</p>			
<b>10.</b>	<b>Växter och svampar</b>			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?	<b>X</b>	<b>Nej</b>	
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			<b>X</b>
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			<b>X</b>
Kommentar	Produktionsskogen som området omfattar kommer att behöva fällas i samband med genomförandet. Detta kommer att minska antalet växtarter inom planområdet. Påverkan utreds i naturvärdesinventering och miljökonsekvensbeskrivning.			
<b>11.</b>	<b>Areella näringar</b>			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?	<b>X</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	Cirka 10 hektar skogsmark tas i anspråk. Skogsbruket kommer inte att kunna fortsätta inom området. I sitt sammanhang är omfattningen relativt liten, men för marken som tas i anspråk är påverkan betydande.			
<b>12.</b>	<b>Djurliv</b>			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?	<b>x</b>	<b>Nej</b>	
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?	<b>x</b>	<b>Nej</b>	
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?	<b>x</b>	<b>Nej</b>	
Kommentar	<p>Inom området finns ett jaktorn. Värdet av en eventuell jaktmark inom området bedöms som relativt lågt eftersom det angränsar till E22. Anläggningen kan genom buller, ljus eller lukt störa jaktmarker i närheten av planområdet. Genom att marken ianspråk tas kommer eventuella jaktmarker inom planområdet att försvinna.</p> <p>I naturvärdesinventeringen har rödlistade fågelarter identifierats, men påverkan bedömts som obetydande. Motiveringen är att fåglarnas bevarandestatus inte bedöms påverkas av planens genomförande.</p> <p>De eventuella djur som färdas genom eller uppehåller sig inom planområdet kommer inte längre att ha tillgång till marken. Anläggningen kan genom buller, ljus eller lukt störa djurlivet inom och i närheten av planområdet.</p> <p>Frågorna utreds vidare i den strategiska miljöbedömningen.</p>			
<b>Effekter på hälsa och säkerhet</b>		<b>Berörs?</b>		
		<b>Ja</b>	<b>Risk för BMP?</b>	<b>Nej</b>
<b>13.</b>	<b>Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt</b>			



13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	X	Ja	
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?	X	Ja	
13.3	Finns risk för vibrationer?	X	Ja	
13.4	Finns risk för explosion?	X	Ja	
13.5	Finns risk för utsläpp?	X	Ja	
13.6	Finns risk för lukt?	X	Ja	
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			x
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
13.9	Finns risk för översvänningsproblematik?	X	Ja	
Kommentar	Avsedd åtgärd innebär flera säkerhetsrisker. Anläggningen omfattas bland annat av Sevesolagstiftningen. Riskerna ovan kommer att utredas i riskutredning, bullerutredning, VA-utredning, luktutredning och trafikutredning.			
<b>14.</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>			
14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	X	Ja	
Kommentar	Risk för påverkan mot eller från E22, vilket är en transportled för farligt gods, utreds i riskutredning och trafikutredning.			
<b>15.</b>	<b>Trafiksäkerhet</b>			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?	X	Ja	
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	X	Ja	
Kommentar	Anläggningen riskerar att påverka näraliggande E22. De transporter med farligt gods som anläggningen genererar riskerar att påverka trafiken på väg från anläggningen. Risk för påverkan mot eller från E22 eller annan väg utreds i riskutredning och trafikutredning.			
<b>16.</b>	<b>Omkringliggande projekt</b>			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?	x	Ja	
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?	x	Ja	
Kommentar	Anläggningen riskerar att påverkas av näraliggande E22. Risk för påverkan mot eller från E22, vilket är en transportled för farligt gods, utreds i riskutredning och trafikutredning.  Anläggningen skapar förutsättningar för att inom upptagningsområde för substrat involvera befintliga verksamheter i biogasproduktion, vilket innebär att avfall, spill och restprodukter kan utnyttjas för att ersätta fossila bränslen. För de verksamheter inom kommunen som redan lämnar sitt avfall på en annan biogasanläggning kan aktuell anläggning minska transportsträckor genom att lokaliseringen är strategiskt lokaliserad centralt i Hörby kommun. Därigenom skapar aktuell plan förutsättningar för flera olika typer av andra planer, det vill säga alla planer inom upptagningsområdet som avser markanvändningar som genererar organiskt avfall, organiska restprodukter eller gödsel, att minska sin miljöpåverkan. Kortare transporter och bidrag till			

	produktion av icke-fossilt bränsle bidrar på ett betydande sätt till lägre klimatpåverkan. Högre tillgång på biogas ger förutsättningar för fler verksamheter att ersätta fossilt bränsle med den fossilfria biogasen. Dock skapas transporter i samband med upptagning och utlämning av gödsel respektive biogödsel och leverans av biogas, vilket också behöver bedömas i relation till nyttan. Den miljö- och klimatnytta som planläggningen bidrar med kan ställas mot de risker för negativ påverkan som kan orsakas av planläggningen.			
		<b>Berörs?</b>		
		<b>Ja</b>	<b>Risk för BMP?</b>	<b>Nej</b>
<b>Miljö kvalitetsnormer &amp; miljömål</b>				
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.				
<b>Luft</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477		<b>x</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	Plan- och miljöprövningsprocessen ska säkerställa att inga betydande luftföroreningar kan släppas ut från anläggningen, men det kan finnas risker oavsett. Användande av bästa möjliga tillgängliga teknik kan innebära att inga betydande luftutsläpp förekommer vid normal drift. Dock finns alltid risken för driftstörningar. Frågan utreds i miljökonsekvensbeskrivning och adekvata säkerhetsåtgärder säkerställs i miljöprövningsprocessen.			
<b>Fisk- och musselvatten</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554				<b>x</b>
Kommentar				
<b>Vatten</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660		<b>x</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	Plan- och miljöprövningsprocessen ska säkerställa att inget påverkat vatten kan släppas ut från anläggningen, men det kan finnas risker oavsett. Frågan utreds i miljökonsekvensbeskrivning, VA-utredning och släckvattenutredning.			
<b>Miljömål</b>				
Innebär planförslaget att något av de relevanta miljömålen för Hörby kommun kan komma att påverkas negativt?				
Följande miljömål är relevanta för Hörby kommun: Begränsad klimatpåverkan, skyddande ozonskikt, grundvatten av god kvalitet, ett rikt odlingslandskap, frisk luft, säker strålmiljö, bara naturlig försurning, ingen övergödning, myllrande våtmarker, god bebyggd miljö, giftfri miljö, levande sjöar och vattendrag, levande skogar, ett rikt växt- och djurliv		<b>x</b>	<b>Ja</b>	
Kommentar	Plan- och miljöprövningsprocessen ska säkerställa att inget miljömål påverkas negativt av anläggningen, men det kan finnas risker oavsett. Frågan utreds i miljökonsekvensbeskrivning, VA-utredning och släckvattenutredning. För flera av miljömålen kan anläggningen antas bidra positivt genom att den ersätter fossilt bränsle med biogas.			
<b>Miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper (enligt 5 § 5 p. miljöbedömningsförordningen)</b>				
Innebär planförslaget att gränsöverskridande miljöeffekter uppstår? Med gränsöverskridande egenskaper avses effekter utanför Sveriges gränser.		<b>x</b>	<b>Nej</b>	

<p>Kommentar</p>	<p>Planförslaget kan leda till positiva miljöeffekter utanför Sveriges gränser genom att den fossilfria biogasen ersätter fossila bränslen i dess olika användningsområden. Oavsett om biogasen används i Sverige eller i utlandet bidrar den till att utsläpp från fossila bränslen minskar, vilket påverkar den globala atmosfärens innehåll av växthusgaser positivt genom att inga fossila ämnen förs till atmosfären.</p> <p>Flytande biogas är ett mycket rent bränsle som har låga övriga utsläpp utöver de icke-fossila växthusgaserna. Andra bränslen kan ha orenheter som kan bidra till andra luftföroreningar än växthusgaser. Andra länder kan ha lägre krav på renheten i bränslen än Sverige. Hur nyttiga miljöeffekterna blir beror därför på renheten av det bränsle som biogasen ersätter.</p> <p>Nämnda effekter bedöms inte leda till betydande negativ miljöpåverkan.</p> <p>Utöver detta har inga gränsöverskridande miljöeffekter identifierats.</p>	
<p><b>Hänsyn enligt 2 kap. 5 § plan- och byggförordningen</b></p>	<p><b>Berörs?</b></p>	
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>Ja</b></td> <td style="width: 50%;"><b>Nej</b></td> </tr> </table>	<b>Ja</b>
<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
<p>Är planen en detaljplan som medger att planområdet får tas i anspråk på ett sådant sätt som avses i 4 kap. 34 § andra stycket plan- och bygglagen? Detta gäller så kallade MKB-projekt, t ex industriplaner, köpcentrum eller hotellkomplex. I så fall ska kommunen vid sin bedömning av om planen medför en betydande miljöpåverkan ta hänsyn till det som anges i 10 § 1–3 och 11–13 §§ miljöbedömningsförordningen.</p>	<p><b>x</b></p>	
<p><b>Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper (enligt 10 § 1 p. och 11 § miljöbedömningsförordningen)</b></p>		
<p>11 § I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,</li> <li>2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,</li> <li>3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,</li> <li>4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,</li> <li>5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,</li> <li>6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och</li> <li>7. risker för människors hälsa.</li> </ol>		
<p>Kommentar</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verksamheten omfattar kortfattat en biogasanläggning för hantering av upp till 500 000 ton substrat, med en beräknad produktion om 180 GWh LBG per år varav 130 GWh produceras från substrat och 50 GWh produceras genom förvätskning av externt producerad biogas. Verksamheten omfattar tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap. (miljöfarlig verksamhet) och 11 kap. (vattenverksamhet) miljöbalken. Inom ramen för ansökan utförs omfattande inventeringar och utredningar, i syfte att utforma en verksamhet som inte medger oacceptabel påverkan på omgivningen. Genom detta tillgodoses kraven på verksamhetens omfattning och utformning. Planerad verksamhet omfattar verksamhetskod 40.15 enligt 21 kap. 5 § miljöprövningsförordningen (2013:251). En verksamhet enligt 21 kap. 5 § ska alltid per automatik antas medföra betydande miljöpåverkan, i enlighet med 6 § miljöbedömningsförordningen (2017:966). Någon ytterligare undersökning av miljöpåverkan behöver således inte vidtas inom ramen för ansökan om tillstånd enligt miljöbalken.</li> <li>2. I anläggningens närområde saknas andra anmälnings- eller tillståndspliktiga och miljöfarliga verksamheter som kan medföra kumulativa effekter. Omkringliggande verksamhetsutövare avgränsas till en gård med köttdjur, en restaurang, en husvagnsförsäljare samt bostadsuthyrning.</li> <li>3. Anläggandet av verksamheten medför att ca 8–10 ha skogsmark tas i anspråk. Berörd skogsmark har vid naturvärdesinventering visats huvudsakligen bestå av produktionsskog med låga naturvärden, men några ytor har bedömts ha vissa naturvärden. Åtgärder planeras för att bibehålla biologisk mångfald. För verksamheten planeras 25 000 kubikmeter grundvatten att tas ut per år.</li> </ol>	

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Avfall som en oanvänd restprodukt förväntas inte vara någon av de större miljöaspekterna vid planerad verksamhet. Innan behandling avskiljs oönskat och felsorterat material i substratet. I övrigt uppkommer vanligt förekommande verksamhetsavfall, såsom t.ex. brännbart avfall, metallskrot, plast, papper, wellpapp m.m. Även mindre mängder farligt avfall kan uppkomma vid service och underhåll. Den biogödsel som uppkommer vid processen är inget avfall, utan en produkt som fraktas tillbaka till respektive substratproducent för användning i lantbruket.</li> <li>5. Betydande miljöaspekter i verksamheten bedöms bl.a. utgöra påverkan på landskapsbild, vattenförbrukning och uttag av grundvatten, utsläpp till vatten, mark och luft, transporter, lukt, buller, energiförbrukning samt risk och säkerhet. För aspekterna klimatpåverkan och resurshushållning förväntas positiva konsekvenser.</li> <li>6. Verksamheten utgör en så kallad Seveso-anläggning i den högre kravnivån, på grund av den mängd gas och kemikalier som lagras. Risker som kan förknippas med en biogasanläggning härrör huvudsakligen till risk för brand och explosion vid hantering av gas, risk för utsläpp av farliga ämnen samt risk för olyckor kopplade till transporter och transport med farligt gods. Även släckvatten kan uppkomma vid händelse av brand. Till ansökan kommer riskanalys, handlingsprogram, säkerhetsledningssystem och säkerhetsrapport att tas fram.</li> <li>7. Se punkt 6.</li> </ol>
<b>Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering (enligt 10 § 2 p. och 12 § miljöbedömningsförordningen)</b>	
<p>12 § I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pågående eller tillåten markanvändning,</li> <li>2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och</li> <li>3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ett stort opåverkat område,</li> <li>b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning,</li> <li>c) ett kustområde eller en marin miljö,</li> <li>d) ett bergs- eller skogsområde,</li> <li>e) ett betydelsefullt kulturlandskap,</li> <li>f) ett tätbefolkat område,</li> <li>g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,</li> <li>h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),</li> <li>i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller</li> <li>j) ett område där miljö kvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.</li> </ol> </li> </ol>	
Kommentar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berört område utgörs av skogsmark, huvudsakligen produktionsskog, med inga eller låga naturvärden enligt genomförd naturvärdesinventering. Ingen annan markanvändning förekommer idag.</li> <li>2. Ca 8–10 ha skogsmark kommer att tas i anspråk och avverkas, för att ge plats till anläggandet av planerad biogasanläggning.</li> <li>3. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Berört område utgör inget stort opåverkat naturområde, utan en produktionsskog som avgränsas mellan två vägar. Närheten till europaväg E22 just söder om planområdet medför att området redan är mycket påverkat, framförallt genom buller och emissioner till luft från vägtransporter.</li> <li>b) Förekommer inte, men del av området utgörs av sumpskog.</li> <li>c) Påverkas inte.</li> <li>d) Ca 8–10 ha skogsmark kommer att tas i anspråk och avverkas.</li> <li>e) Berört planområde utgörs av skogsmark, men fornlämningar har tidigare påträffats (se punkt h).</li> <li>f) Det förekommer ytterst få bostäder i planområdets närområde. Endast tre bostäder är belägna inom 500 m från planområdets gräns.</li> </ol> </li> </ol>

	<p>g) Området har inga värden skyddade enligt 7 kap MB.</p> <p>h) Inom berörd yta har fornlämningar i form av rösen noterats tidigare, men dessa kunde inte återfinnas av Länsstyrelsen Skåne som därför beslutat att tillstånd för intrång i fornlämning inte behövs. Det bedömdes som sannolikt att aktuella rösen kan ha tagits bort vid tidigare avverkningar.</p> <p>i) Påverkas inte.</p> <p>j) Miljökvalitetsnormer för vatten bedöms inte påverkas, då det inte föreligger några klassificerade vattenförekomster i närheten. Närmast belägen ytvattenförekomst (Kvesarumsån) är lokaliserad ca 1,3 km nordväst om planområdet. Miljökvalitetsnormer för luft kan påverkas genom bl.a. transporter, men verksamheten och dess transporter bedöms inte medföra någon risk för överskridande halter.</p>
--	--

**De möjliga miljöeffekternas omfattning, typ och utmärkande egenskaper (enligt 5 § 3 p., 5 § 6 p., 10 § 3 p. och 13 § miljöbedömningsförordningen).**

13 § I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,
3. hur gränsöverskridande effekterna är,
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

Vid bedömningen ska hänsyn tas till allmänhetens behov av information.

Kommentar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miljöeffekter som kan medföra konsekvenser bedöms bl.a. utgöras av uttag av grundvatten, utsläpp till vatten, mark och luft, transporter, lukt och buller. Uttag av grundvatten kommer att uppgå till maximalt 25 000 m<sup>3</sup> per år. Beräknad vattenbalans i genomförd hydrogeologisk utredning visar att planerat grundvattenuttag om 25 000 m<sup>3</sup> per år motsvarar strax under 60 % av nybildningen i tillrinningsområdet. Gasums planerade grundvattenuttag ryms därmed inom nybildningen. Någon miljöpåverkan av betydelse bedöms därför inte uppkomma till följd av grundvattenuttaget. Utsläpp till vatten kommer enbart att avse opåverkat dagvatten, som samlas upp och avleds från verksamhetsområdet via en dagvattendamm. Enbart dagvatten från ytor som förväntas vara opåverkade av näringsämnen eller föroreningar avleds, varför påverkan bedöms bli liten. Utsläpp till luft härrör från bl.a. transporter, uppvärmning samt från verksamheten. Den klimatnytta som producerad biogas medför jämfört med fossila bränslen, överskrider med mycket stor marginal de utsläpp som verksamheten bidrar med. Hela verksamheten bedöms därför få en positiv klimatpåverkan. Luktutredning har genomförts, som visar att de riktvärden som normalt ställs på biogasanläggningar genom praxis förväntas kunna innehållas. Genomförd bullerutredning visar att verksamheten kan bedrivas utan att vedertagna riktvärden för verksamhets- och vägtrafikbuller riskerar att överskridas. Sammantaget bedöms verksamheten kunna bedrivas på så sätt att inga oacceptabla effekter ska uppstå.</li> <li>2. Effekter kommer att uppkomma i verksamheten, både i den normala produktionen eller om driftstörningar inträffar. Sannolikhet eller frekvens för onormalt förekommande händelse som driftstörningar är inte möjligt att ange, men genom omfattande skyddsåtgärder i verksamheten minimeras risken för att sådana ska inträffa och om de inträffar minimeras effekternas storlek. Skyddsåtgärder vidtas också för att verksamheten ska innehålla alla de riktvärden som tillståndets villkor reglerar, vilka framkommer genom prövning av mark- och miljödomstolen. Genom detta ges verksamheten utrymme att verka inom de ramar som genom prövningen anses vara acceptabla för omgivningen. Effekter som t.ex. buller och lukt kommer att uppkomma i verksamheten, men är möjliga att begränsa genom skyddsåtgärder. Utsläpp av vatten kan avgränsas till dagvatten, där enbart opåverkat dagvatten tillåts avledas ut från</li> </ol>
-----------	--

verksamheten. Varaktigheten bedöms vara under pågående verksamhet. Effekterna är reversibla och upphör om verksamheten upphör.

3. Inga gränsöverskridande effekter förekommer.
4. Det förekommer inga andra anmälnings- eller tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter i närområdet. För övriga verksamheter bedöms transporter utgöra den enda kumulativa effekten, men påverkan är liten genom planområdets närhet till E22.
5. Möjligheten att begränsa effekterna är goda. Genom att vidta skyddsåtgärder kan effekterna av samtliga betydande miljöeffekter begränsas så att verksamheten bedöms kunna bedrivas utan oacceptabel omgivningspåverkan.

Allmänhetens behov av information säkerställs genom planprocessens samråds-, gransknings- och antagandetillfällen, då undersökningen och all tillgänglig information om planärendet hålls tillgängligt. När och om planen vinner laga kraft gäller beredskapsplikt för kommunen med avseende på information till allmänheten enligt Seveso-lagstiftningen.

## Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljökvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

Detaljplanen ska antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 2 och 6 § miljöbedömningsförordningen eftersom avsedd åtgärd är tillståndspliktig enligt 21 kap. 5 § miljöprövningsförordningen och eftersom planen är en sådan plan som avses i 2 § miljöbedömningsförordningen andra punkten (i).

Utöver detta kan planen enligt denna undersökning riskera att medföra betydande miljöpåverkan på riksintresse för E22, sumpskog som pekats ut i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering, områden som är utpekade i kommunens naturvårdsprogram eller Länsstyrelsens naturvärdesöversikt, landskapsbilden, viktiga transport- eller kommunikationsleder, luftutsläpp, obehaglig lukt, grundvattnet, infiltrationsförhållanden, skogsbruk, hälsa och säkerhet, transportled för farligt gods, trafiksäkerhet, ökning av fordonstrafik, miljökvalitetsnormer och miljömål.

Plan- och miljöprövningsprocessen ska säkerställa att alla möjliga typer av risker för påverkan minimeras. Användande av bästa möjliga tillgängliga teknik kan innebära att ingen betydande miljöpåverkan förekommer vid normal drift. Det kan dock finnas risker oavsett prövningar och bästa möjliga teknik. Därför, och med anledning av det strikta kravet enligt 2 och 6 § miljöbedömningsförordningen, ska planen antas medföra betydande miljöpåverkan.

De olika riskerna behöver utredas i flera olika utredningar och hanteras i en strategisk miljöbedömning enligt 9–16 § miljöbalken.

Anläggningen skapar förutsättningar för att inom upptagningsområde för substrat involvera befintliga verksamheter i biogasproduktion, vilket innebär att avfall, spill och restprodukter kan utnyttjas för att ersätta fossila bränslen. För de verksamheter som redan lämnar sitt avfall på en annan biogasanläggning kan aktuell anläggning minska transportsträckor genom att lokaliseringen är strategiskt lokaliserad centralt i Hörby kommun. Därigenom skapar aktuell plan förutsättningar för flera olika typer av andra planer, det vill säga alla planer inom upptagningsområdet som avser markanvändningar som genererar organiskt avfall, organiska restprodukter eller gödsel, att minska sin miljöpåverkan. Kortare transporter och bidrag till produktion av icke-fossilt bränsle bidrar på ett betydande sätt till lägre klimatpåverkan. Högre tillgång på biogas ger förutsättningar för fler verksamheter att ersätta fossilt bränsle med den fossilfria biogasen. Dock skapas transporter i samband med upptagning och utlämning av gödsel respektive biogödsel och leverans av biogas, vilket också behöver bedömas i relation till nyttan. Den miljö- och klimatnytta som planläggningen bidrar med kan ställas mot de risker för negativ påverkan som kan orsakas av planläggningen.

Inga gränsöverskridande egenskaper som kan innebära betydande negativ miljöpåverkan har identifierats.

I bedömningarna i denna undersökning har försiktighetsprincipen tillämpats. I det efterföljande arbetet med bedömningar av miljökonsekvenser bör en bedömning göras för alla risker för påverkan som identifierats i denna undersökning, även om risken för betydande miljöpåverkan bedömts som låg.

Vid undersökningen om betydande miljöpåverkan har hänsyn tagits till verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper, verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

### **Förslag till motiverat ställningstagande**

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget ska antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 5 § miljöbalken. Därmed ska en strategisk miljöbedömning göras enligt 9–16 § miljöbalken.

### **Medverkande**

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av Planering och utveckling, Hörby kommun.

Fredrik Tigerschiöld  
Planarkitekt

Mattias Borgström  
Planering- och exploateringschef